

наказ ректора № 0204-1/088 від 27.02.2020 р.

(підпис)

Додаток 2 до Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт, наукових праць та навчально-методичних видань щодо наявності запозичень з інших документів
Введено в дію:
наказ ректора № 0204-1/088 від 27.02.2020 р.

ПРОТОКОЛ
контролю оригінальності кваліфікаційної роботи

_____ (назва роботи)
студента _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)
науковий керівник _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

В результаті перевірки роботи в антиплагіатній інтернет-системі Strikeplagiarism.com встановлено наступні значення Коефіцієнтів Подібності

Коефіцієнт Подібності 1: _____,
Коефіцієнт Подібності 2: _____,
Сигнал „Тривога!”: ☐ – немає; ☐ – є, кількість разів у тексті _____.

Вченою радою факультету (протокол № 8 від 27.09.2018) затверджено наступні показники оригінальності (за значенням коефіцієнту K1):
не більше 20% - оригінальна робота,
від 21 % до 50% - задовільно оригінальна робота,
від 51 % до 90% - умовно оригінальна робота,
більше 90% - неоригінальна робота.

Відповідно до цього, робота може бути класифікована як:

- ☐ оригінальна,
☐ задовільно оригінальна,
☐ умовно оригінальна,
☐ неоригінальна.

Висновок:

- ☐ робота може бути допущена до захисту,
☐ необхідно провести розгляд Повного Звіту Подібності із залученням фахівців із тематики кваліфікаційної роботи.

Коментар Системного Оператора про виявлені запозичення:

Системний Оператор _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

(дата)

Додаток 3 до Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт, наукових праць та навчально-методичних видань щодо наявності запозичень з інших документів

Введено в дію:

наказ ректора № 0204-1/088 від 27.02.2020 р.

ВИСНОВОК

щодо можливості проведення попереднього захисту кваліфікаційної роботи

_____ (назва роботи)
студента _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

Підтверджуємо ознайомлення з Повним Звітом Подібності, сформованого антиплагіатною системою Strikeplagiarism.com за результатами перевірки кваліфікаційної роботи.

Після розгляду та аналізу Повного Звіту Подібності та тексту роботи зроблено такий висновок:

☐ Запозичення, виявлені антиплагіатною системою в роботі, є правомірними, робота допускається до попереднього захисту.

☐ Запозичення, виявлені антиплагіатною системою в роботі, свідчать про низьку оригінальність тексту роботи. Робота не допускається до попереднього захисту.

☐ В роботі наявні ознаки спроб укриття запозичень з інших документів. Робота не допускається до попереднього захисту.

☐ Текст роботи практично повністю співпадає з текстами, розміщеними в мережі Інтернет або базах даних антиплагіатної системи. Робота не допускається до попереднього захисту.

Затверджено на засіданні кафедри _____,
протокол № _____, від _____

Завідувач кафедри _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Науковий керівник _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

(дата)